

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม เพื่อเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓๔๖ คนมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

๔.๔ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

๔.๕ ผลการสัมภาษณ์บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

๔.๖ สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครองและระดับผลการเรียนมีรายละเอียดดังในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=๓๔๖)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๕๗	๔๕.๓๘
หญิง	๑๘๙	๕๔.๖๒
รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐
๒. อายุ		
๑๓ ปี	๘๕	๒๔.๕๗
๑๔ ปี	๑๐๔	๓๐.๐๖
๑๕ ปีขึ้นไป	๑๕๗	๔๕.๓๗
รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐
๓. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๘๕	๒๔.๕๗
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๑๐๔	๓๐.๐๖
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๑๕๗	๔๕.๓๗
รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐
๔. อาชีพของผู้ปกครอง		
ข้าราชการ	๗๐	๒๐.๒๓
ธุรกิจส่วนตัว	๑๒๓	๓๕.๕๕
ค้าขาย	๑๐๔	๓๐.๐๖
รับจ้าง	๑๖	๔.๖๒
เกษตรกร	๓๓	๙.๕๓
รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐
๕. ระดับผลการเรียน		
๓.๕๑ ขึ้นไป	๖๔	๑๘.๕๐
๓.๐๑ – ๓.๕๐	๑๐๔	๓๐.๐๖
๒.๕๑ – ๓.๐๐	๑๕๗	๔๕.๓๗
ต่ำกว่า ๒.๕๐	๑๕	๔.๓๖
รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑

พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายละเอียดดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน ๑๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๖๒ ส่วนเพศชายมีจำนวน ๑๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๘

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๑๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๗ รองลงมา มีอายุ ๑๔ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๖ และที่มีอายุ ๑๓ ปีมีจำนวน ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๗

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีจำนวน ๑๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓ ๗ รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๒ จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๖ และที่มีการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ ๑ มีจำนวน ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๗

อาชีพของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้างมีจำนวน ๑๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔๘ รองลงมา ประกอบอาชีพข้าราชการมีจำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒๓ และที่มีประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีเพียง ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๗

ระดับผลการเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียน ๒.๕๑ – ๓.๐๐ มีจำนวน ๑๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๙ รองลงมา มีระดับผลการเรียน ๓.๐๑ – ๓.๕๐ มีจำนวน ๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๕๙ และที่มีระดับผลการเรียน ๓.๕๑ ขึ้นไปมีเพียง ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๐

๔.๒ ผลการวิเคราะห์บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในจังหวัดนครปฐม

ผลการวิเคราะห์บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมประกอบด้วย ๑)ด้านความมีระเบียบวินัย ๒)ด้านความรับผิดชอบ ๓)ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ๔)ด้านความเสียสละ ๕)ด้านความกตัญญูกตเวทิตะ ๖)ด้านความขยันหมั่นเพียร โดยภาพรวมและรายด้าน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒- ๔.๘

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม โดยรวม

(n = ๓๔๖)

บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. ด้านความมีระเบียบวินัย	๔.๓๖	๐.๔๑	มาก
๒. ด้านความรับผิดชอบ	๔.๓๙	๐.๔๙	มาก
๓. ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	๔.๕๖	๐.๓๔	มาก
๔. ด้านความเสียสละ	๔.๔๑	๐.๕๗	มาก
๕. ด้านความกตัญญูทวดทวด	๔.๖๖	๐.๔๑	มาก
๖. ด้านความขยันหมั่นเพียร	๔.๓๘	๐.๖๕	มาก
ภาพรวม	๔.๓๕	๐.๕๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความกตัญญูทวดทวด อยู่ในอันดับสูงที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๖$) และด้านความมีระเบียบวินัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = ๔.๓๖$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความมีระเบียบวินัย

(n = ๓๔๖)

ด้านความมีระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจในระเบียบวินัยของโรงเรียนเป็นอย่างดี	๔.๕๗	๐.๕๗	มาก
๒. นักเรียนแต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน	๔.๖๒	๐.๖๗	มาก
๓. นักเรียนขออนุญาตก่อนออกนอกห้องเรียนหรือนอกโรงเรียน	๔.๒๔	๐.๖๔	มาก
๔. นักเรียนเข้าคิวหรือเข้าแถวออกนอกห้องเรียนหรือนอกโรงเรียน	๔.๑๒	๐.๘๙	มาก
๕. นักเรียนทิ้งเศษกระดาษหรือขยะลงในที่ทิ้งขยะเท่านั้น	๔.๒๕	๑.๐๔	มาก
ภาพรวม	๔.๓๖	๐.๗๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความมีระเบียบวินัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๖$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
พระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในจังหวัดนครปฐมอยู่ในอันดับที่สูงที่สุด ใน
ข้อ “นักเรียนแต่งกายเรียบร้อยถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน” ($\bar{X} = ๔.๖๒$) รองลงมาคือ “นักเรียน
มีความรู้และความเข้าใจในระเบียบวินัยของโรงเรียนเป็นอย่างดี” ($\bar{X} = ๔.๕๗$) และที่มีความเห็นใน
อันดับต่ำที่สุดคือ “นักเรียนเข้าคิวหรือเข้าแถวเวลาซื้ออาหารหรืออุปกรณ์การศึกษา” ($\bar{X} = ๔.๑๒$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมด้านความรับผิดชอบ

(n = ๓๔๖)

ด้านความรับผิดชอบ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. นักเรียนรู้หน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองดี	๔.๓๗	๐.๘๗	มาก
๒. เข้าเรียนทุกวิชาถึงแม้จะไม่ชอบในรายวิชานั้นๆ	๔.๕๔	๐.๘๗	มาก
๓. กล้ายอมรับความผิดพลาดที่ตนเองกระทำ	๔.๖๑	๐.๙๓	มาก
๔. นักเรียนจะชวนชวายเมื่อทราบว่าวันนี้เป็นเวรทำความสะอาด	๔.๒๖	๑.๐๘	มาก
๕. ส่งการบ้านหรือรายงานตามเวลาที่อาจารย์กำหนด	๔.๓๙	๐.๙๔	มาก
ภาพรวม	๔.๓๙	๐.๙๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๓๙$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่าตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมอยู่ในอันดับที่สูงที่สุด ในข้อ “กล้ายอมรับความผิดพลาดที่ตนเองกระทำ” ($\bar{X} = ๔.๖๑$) รองลงมาคือ “เข้าเรียนทุกวิชาถึงแม้จะไม่ชอบในรายวิชานั้น ๆ” ($\bar{X} = ๔.๕๔$) และที่มีความเห็นในอันดับต่ำที่สุดคือ “นักเรียนจะชวนชวายเมื่อทราบว่าวันนี้เป็นเวรทำความสะอาด” ($\bar{X} = ๔.๒๖$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมด้านความซื่อสัตย์สุจริต

(n = ๓๔๖)

ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. นักเรียนทราบถึงคุณประโยชน์ของความซื่อสัตย์สุจริต	๔.๗๓	๐.๖๐	มาก
๒. ไม่พูดโกหกเพื่อรักษาผลประโยชน์ของตัวเอง	๔.๓๘	๐.๙๐	มาก
๓. ไม่หยิบฉวยของผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต	๔.๘๘	๐.๓๒	มาก
๔. คืนเงินให้พ่อค้าแม่ค้าที่ทอนเงินเกิน	๔.๑๒	๑.๒๙	มาก
๕. นำสิ่งของมีค่าที่ผู้อื่นลืมหรือทำตกไว้ส่งคุณครูเพื่อตามหาเจ้าของ	๔.๖๙	๐.๕๖	มาก
ภาพรวม	๔.๕๖	๐.๗๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความซื่อสัตย์สุจริต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๕๖$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมอยู่ในอันดับที่สูงที่สุดในข้อ “ไม่หยิบฉวยของผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต” ($\bar{X} = ๔.๘๘$) รองลงมาคือ “นักเรียนทราบถึงคุณประโยชน์ของความซื่อสัตย์สุจริต” ($\bar{X} = ๔.๗๓$) และที่มีความเห็นในอันดับต่ำที่สุดคือ “คืนเงินให้พ่อค้าแม่ค้าที่ทอนเงินเกิน” ($\bar{X} = ๔.๑๒$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมด้านความเสียสละ

(n = ๓๔๖)

ด้านความเสียสละ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. นักเรียนรู้ความหมายของความเสียสละ	๔.๒๒	๑.๒๕	มาก
๒. ลูกให้เด็ก หญิงมีครรภ์และคนชรานั่งเสมอเมื่อขึ้นรถโดยสารประจำทาง	๔.๓๗	๑.๐๕	มาก
๓. บริจาคสิ่งของให้กับผู้ประสบภัยตามกำลังทรัพย์	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก
๔. ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่คิดถึงผลประโยชน์ที่ตนเองได้รับ	๔.๕๘	๐.๖๐	มาก
๕. แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อนด้วยความเต็มใจ	๔.๕๗	๐.๖๐	มาก
ภาพรวม	๔.๔๑	๐.๘๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความเสียสละ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๔๑$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมอยู่ในอันดับที่สูงที่สุด ในข้อ “ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่คิดถึงผลประโยชน์ที่ตนเองได้รับ” ($\bar{X} = ๔.๕๘$) รองลงมาคือ “แบ่งปันสิ่งของให้เพื่อนด้วยความเต็มใจ” ($\bar{X} = ๔.๕๗$) และที่มีความเห็นในอันดับต่ำที่สุดคือ “นักเรียนรู้ความหมายของความเสียสละ” ($\bar{X} = ๔.๒๒$)

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมด้านความกตัญญูทเวที

(n = ๓๔๖)

ด้านความกตัญญูทเวที	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. นักเรียนรู้และเข้าใจความหมายของความกตัญญูทเวที	๔.๘๓	๐.๓๘	มาก
๒. ดูแลพ่อแม่ผู้ปกครองเมื่อท่านเจ็บป่วย	๔.๙๒	๐.๒๘	มาก
๓. ปฏิบัติต่อผู้มีพระคุณด้วยความจริงใจและไม่มีลับลมคมใน	๔.๗๗	๐.๕๔	มาก
๔. เชื่อฟังคำสอนของพ่อแม่และคุณครูอย่างเคร่งครัด	๔.๖๕	๐.๔๘	มาก
๕. เมื่อกลับจากโรงเรียนจะช่วยผู้ปกครองทำงานบ้านเสมอ	๔.๑๔	๑.๐๘	มาก
ภาพรวม	๔.๖๖	๐.๕๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมด้านความกตัญญูทเวทีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๖๖$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมอยู่ในอันดับที่สูงที่สุดในข้อ “ดูแลพ่อแม่ผู้ปกครองเมื่อท่านเจ็บป่วย” ($\bar{X}=๔.๙๒$) รองลงมาคือ “นักเรียนรู้และเข้าใจความหมายของความกตัญญูทเวที” ($\bar{X}=๔.๘๓$) และที่มีความเห็นในอันดับต่ำที่สุดคือ “เมื่อกลับจากโรงเรียนจะช่วยผู้ปกครองทำงานบ้านเสมอ” ($\bar{X}=๔.๑๔$)

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมด้านความขยันหมั่นเพียร

(n = ๓๔๖)

ด้านความขยันหมั่นเพียร	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
๑. นักเรียนเป็นผู้มีความขยันหมั่นเพียรในกิจต่างๆ อยู่เสมอ	๔.๓๙	๐.๗๗	มาก
๒. ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆเช่นห้องสมุด อินเทอร์เน็ต	๔.๓๖	๐.๗๒	มาก
๓. มาโรงเรียนโดยสม่ำเสมอไม่ขาดเรียนหากไม่ใช่เหตุสุดวิสัยจริงๆ	๔.๓๙	๐.๗๗	มาก
๔. หมั่นทบทวนบทเรียนที่เรียนมาแต่ละวันและทำการบ้านทุกวัน	๔.๓๗	๐.๘๐	มาก
๕. เมื่อไม่เข้าใจในการเรียนจะพยายามศึกษาหาความรู้เพิ่มหรือสอบถามครูผู้สอน	๔.๔๐	๐.๘๐	มาก
ภาพรวม	๔.๓๘	๐.๗๙	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมด้านความขยันหมั่นเพียร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๓๘$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมอยู่ในอันดับที่สูงที่สุดในข้อ “เมื่อไม่เข้าใจในการเรียนจะพยายามศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมหรือสอบถามครูผู้สอน” (ข้อ ๕) รองลงมาคือ “นักเรียนเป็นผู้มีความขยันหมั่นเพียรในกิจต่างๆอยู่เสมอ” และ “มาโรงเรียนโดยสม่ำเสมอไม่ขาดเรียนหากไม่ใช่เหตุสุดวิสัยจริงๆ” ($\bar{X}= ๔.๓๙$) และที่มีความเห็นในอันดับต่ำที่สุดคือ “ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆเช่นห้องสมุดอินเทอร์เน็ต” ($\bar{X}=๔.๓๖$)

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมโดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปรต้นได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพของผู้ปกครองและระดับผลการเรียนกับตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมโดยการทดสอบค่าที (T-test) สำหรับตัวแปรที่มี ๒ ค่าและทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยใช้ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) สำหรับตัวแปรที่มี ๓ ค่าขึ้นไป เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีหาผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๙ - ๔.๑๙

สมมติฐานที่ ๑ นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมในภาพรวมจำแนกตามเพศ

(n = ๓๔๖)

บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนใน จังหวัดนครปฐม		เพศ				t	Sig.
		ชาย (๑๕๗คน)		หญิง (๑๘๙ คน)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑	ด้านความมีระเบียบวินัย	๔.๓๔	๐.๔๑	๔.๓๘	๐.๔๒	-๐.๘๒๕	๐.๗๖๘
๒	ด้านความรับผิดชอบ	๔.๓๘	๐.๔๙	๔.๔๐	๐.๔๘	-๐.๓๗๖	๐.๖๖๕
๓	ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	๔.๕๕	๐.๓๔	๔.๕๗	๐.๓๓	-๐.๕๒๗	๐.๖๘๒
๔	ด้านความเสียสละ	๔.๓๙	๐.๕๘	๔.๔๒	๐.๕๗	-๐.๕๖๓	๐.๕๓๖
๕	ด้านความกตัญญูกตเวที	๔.๖๕	๐.๔๒	๔.๖๗	๐.๔๐	-๐.๔๐๕	๐.๕๒๔
๖	ด้านความขยันหมั่นเพียร	๔.๓๗	๐.๖๖	๔.๓๙	๐.๖๔	-๐.๓๔๒	๐.๕๔๖
ภาพรวม		๔.๔๕	๐.๔๘	๔.๔๗	๐.๔๗	-๐.๕๐๖	๐.๖๒๐

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่านักเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๒ นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมในภาพรวมจำแนกตามอายุ

(n = ๓๔๖)

บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในจังหวัดนครปฐม		อายุ						F	Sig.
		๑๓ปี (๘๕ คน)		๑๔ ปี (๑๐๔คน)		๑๕ปีขึ้นไป (๑๕๗ คน)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑	ด้านความมีระเบียบวินัย	๔.๓๓	๐.๔๓	๔.๓๕	๐.๔๒	๔.๓๘	๐.๔๐	๐.๔๒๔	๐.๖๕๕
๒	ด้านความรับผิดชอบ	๔.๔๐	๐.๔๗	๔.๔๐	๐.๔๙	๔.๓๗	๐.๔๙	๐.๑๕๗	๐.๘๕๕
๓	ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	๔.๕๗	๐.๓๓	๔.๕๘	๐.๓๔	๔.๕๔	๐.๓๔	๐.๓๑๒	๐.๗๓๒
๔	ด้านความเสียสละ	๔.๓๙	๐.๖๐	๔.๔๖	๐.๕๔	๔.๓๘	๐.๕๘	๐.๗๔๑	๐.๔๗๘
๕	ด้านความกตัญญูทดแทน	๔.๖๕	๐.๔๑	๔.๖๙	๐.๔๐	๔.๖๔	๐.๔๒	๐.๕๐๖	๐.๖๐๓
๖	ด้านความขยันหมั่นเพียร	๔.๓๕	๐.๖๖	๔.๔๔	๐.๖๓	๔.๓๖	๐.๖๖	๐.๖๔๕	๐.๕๒๕
ภาพรวม		๔.๔๕	๐.๔๘	๔.๔๙	๐.๔๗	๔.๔๕	๐.๔๘	๐.๔๖๔	๐.๖๔๑

จากตารางที่ ๔.๑๐พบว่านักเรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๓ นักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมในภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษา

(n = ๓๔๖)

บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในจังหวัดนครปฐม		ระดับการศึกษา						F	Sig.
		มัธยมศึกษาปีที่ ๑ (๘๕ คน)		มัธยมศึกษาปีที่ ๒ (๑๐๔ คน)		มัธยมศึกษาปีที่ ๓ (๑๕๗ คน)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑	ด้านความมีระเบียบวินัย	๔.๓๓	๐.๔๓	๔.๓๕	๐.๔๒	๔.๓๖	๐.๔๑	๐.๔๒	๐.๖๕
๒	ด้านความรับผิดชอบ	๔.๔๐	๐.๔๗	๔.๔๐	๐.๔๙	๔.๓๗	๐.๔๙	๐.๑๖	๐.๘๕
๓	ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	๔.๕๗	๐.๓๓	๔.๕๘	๐.๓๔	๔.๕๔	๐.๓๔	๐.๓๑	๐.๗๓
๔	ด้านความเสียสละ	๔.๓๙	๐.๖๐	๔.๔๖	๐.๕๔	๔.๓๘	๐.๕๘	๐.๔๗	๐.๔๘
๕	ด้านความกตัญญูกตเวที	๔.๖๕	๐.๔๑	๔.๖๙	๐.๔๐	๔.๖๔	๐.๔๒	๐.๕๑	๐.๖๐
๖	ด้านความขยันหมั่นเพียร	๔.๓๕	๐.๖๖	๔.๔๔	๐.๖๓	๔.๓๖	๐.๖๖	๐.๖๕	๐.๕๓
ภาพรวม		๔.๔๕	๐.๔๘	๔.๔๙	๐.๔๗	๔.๔๔	๐.๔๘	๐.๔๒	๐.๖๔

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่านักเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมไม่มีความแตกต่างกันในทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๔ นักเรียนที่มีอาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมจำแนกตามอาชีพผู้ปกครอง

(n = ๓๔๖)

บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนใน จังหวัดนครปฐม		อาชีพผู้ปกครอง										F	Sig.
		ข้าราชการ (๕๔ คน)		ธุรกิจส่วนตัว (๕๐ คน)		ค้าขาย (๙๓ คน)		รับจ้าง (๘๖ คน)		เกษตรกร (๖๓ คน)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑)	ด้านความมีระเบียบวินัย	๔.๔๓	๐.๔๔	๔.๒๕	๐.๓๗	๔.๓๔	๐.๔๑	๔.๓๗	๐.๓๙	๔.๓๒	๐.๔๖	๑.๑๔	๐.๓๔
๒)	ด้านความรับผิดชอบ	๔.๔๖	๐.๔๘	๔.๓๒	๐.๔๔	๔.๔๑	๐.๔๖	๔.๓๘	๐.๔๙	๔.๓๔	๐.๕๑	๐.๖๙	๐.๖๐
๓)	ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	๔.๕๙	๐.๓๖	๔.๕๗	๐.๓๓	๔.๔๙	๐.๓๔	๔.๕๔	๐.๓๔	๔.๖๓	๐.๓๑	๑.๓๘	๐.๒๔
๔)	ด้านความเสียสละ	๔.๕๑	๐.๕๐	๔.๒๒	๐.๖๓	๔.๒๘	๐.๕๘	๔.๔๕	๐.๕๗	๔.๓๖	๐.๖๒	๒.๒๗	๐.๐๖
๕)	ด้านความกตัญญูกตเวที	๔.๗๒	๐.๓๖	๔.๕๑	๐.๔๕	๔.๕๙	๐.๔๐	๔.๖๙	๐.๔๑	๔.๖๖	๐.๔๒	๑.๘๘	๐.๑๑
๖)	ด้านความขยันหมั่นเพียร	๔.๔๗	๐.๕๙	๔.๑๕	๐.๖๖	๔.๒๖	๐.๖๒	๔.๔๓	๐.๖๖	๔.๓๘	๐.๖๘	๑.๙๖	๐.๑๐
ภาพรวม		๔.๕๓	๐.๔๖	๔.๓๔	๐.๔๘	๔.๔๐	๐.๔๗	๔.๔๘	๐.๔๘	๔.๔๕	๐.๕๐	๑.๕๕	๐.๒๔

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่านักเรียนที่มีอาชีพผู้ปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๕ นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัด นครปฐมแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๓การเปรียบเทียบบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมในภาพรวมจำแนกตามระดับผล การเรียน

(n = ๓๔๖)

บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของเยาวชนในจังหวัดนครปฐม		ระดับผลการเรียน								F	Sig.
		๓.๕๑ ขึ้นไป (๖๔ คน)		๓.๐๑ - ๓.๕๐ (๙๒ คน)		๒.๕๑ - ๓.๐๐ (๑๐๑ คน)		ต่ำกว่า ๒.๕๐ (๘๙ คน)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑)	ด้านความมีระเบียบวินัย	๔.๓๘	๐.๔๐	๔.๔๒	๐.๔๑	๔.๓๓	๐.๔๓	๔.๓๒	๐.๔๑	๑.๒๓	๐.๓๐
๒)	ด้านความรับผิดชอบ	๔.๓๖	๐.๕๔	๔.๔๓	๐.๕๐	๔.๔๐	๐.๔๔	๔.๓๕	๐.๔๘	๐.๕๓	๐.๖๖
๓)	ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	๔.๕๗	๐.๓๒	๔.๕๗	๐.๓๖	๔.๕๔	๐.๓๔	๔.๕๗	๐.๓๒	๐.๑๙	๐.๙๑
๔)	ด้านความเสียสละ	๔.๔๐	๐.๖๐	๔.๔๙	๐.๕๔	๔.๓๖	๐.๖๐	๔.๓๘	๐.๕๗	๐.๘๗	๐.๔๖
๕)	ด้านความกตัญญูทวดเที	๔.๖๓	๐.๔๓	๔.๗๐	๐.๓๙	๔.๖๕	๐.๔๑	๔.๖๖	๐.๔๑	๐.๔๒	๐.๗๔
๖)	ด้านความขยันหมั่นเพียร	๔.๓๗	๐.๖๘	๔.๔๑	๐.๖๔	๔.๓๗	๐.๖๓	๔.๓๙	๐.๖๗	๐.๐๖	๐.๙๘
ภาพรวม		๔.๔๕	๐.๕๐	๓.๗๗	๐.๔๗	๔.๔๔	๐.๔๘	๔.๔๕	๐.๔๘	๐.๕๕	๐.๖๘

จากตารางที่ ๔.๑๓พบว่านักเรียนที่มีระดับผลการเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

๔.๔ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการพัฒนาบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาบทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐมที่ได้จากคำถามปลายเปิด (Open-Ended) ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลในแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงปัญหา อุปสรรค จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความมีระเบียบวินัย

(n = ๓๔๖)

ด้านความมีระเบียบวินัย			
ลำดับที่	ปัญหา – อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
๑.	นักเรียนส่วนใหญ่เป็นวัยรุ่นที่ไม่ชอบการบังคับ ไม่ชอบอยู่ในกฎระเบียบ	๑๒๐	๓๔.๖๙
๒.	ไม่แต่งตัวให้ถูกต้องตามกฎระเบียบ	๘๒	๒๓.๗๐
๓.	ไม่ยอมต่อแถวซื้อของ แขงคิวกัน	๘๐	๒๓.๑๑
๔.	ทิ้งขยะไม่ถูกที่	๖๔	๑๘.๕๐
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่าปัญหาและอุปสรรค “ด้านความมีระเบียบวินัย” ที่มากที่สุดคือนักเรียนส่วนใหญ่เป็นวัยรุ่นที่ไม่ชอบการบังคับ ไม่ชอบอยู่ในกฎระเบียบ (ร้อยละ ๓๔.๖๙) รองลงมาคือ ไม่แต่งตัวให้ถูกต้องตามกฎระเบียบ (ร้อยละ ๒๓.๗๐) และน้อยที่สุดคือ ทิ้งขยะไม่ถูกที่ (ร้อยละ ๑๘.๕๐)

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงข้อเสนอแนะ จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความมีระเบียบวินัย

(n = ๓๔๖)

ด้านความมีระเบียบวินัย			
ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรมีการพูดคุยกันในเรื่องกฎระเบียบของโรงเรียน	๑๕๐	๔๓.๓๕
๒.	ควรมีบทลงโทษให้เห็นผลการไม่ปฏิบัติตามกฎของโรงเรียน	๑๑๒	๓๒.๓๗
๓.	ควรมีการประเมินความประพฤติของนักเรียนในแต่ละเทอม	๘๔	๒๔.๒๘
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่าข้อเสนอแนะ “ด้านความมีระเบียบวินัย” ที่มากที่สุดคือ ควรมีการพูดคุยกันในเรื่องกฎระเบียบของโรงเรียน (ร้อยละ ๔๓.๓๕) รองลงมาคือ ควรมีบทลงโทษให้เห็นผลการไม่ปฏิบัติตามกฎของโรงเรียน (ร้อยละ ๓๒.๓๗) และน้อยที่สุดคือ ควรมีการประเมินความประพฤติของนักเรียนในแต่ละเทอม (ร้อยละ ๒๔.๒๘)

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงปัญหา อุปสรรค จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความรับผิดชอบ

(n = ๓๔๖)

ด้านความรับผิดชอบ			
ลำดับที่	ปัญหา – อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ไม่ส่งการบ้านตามที่กำหนด	๑๐๑	๒๙.๑๙
๒.	ไม่ยอมรับสิ่งที่กระทำผิด	๙๐	๒๖.๐๒
๓.	นักเรียนส่วนใหญ่ลอกการบ้านเพื่อน	๗๙	๒๒.๘๓
๔.	นักเรียนหลับในขณะที่เรียนอยู่	๗๖	๒๑.๙๖
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่าปัญหาและอุปสรรค “ด้านความรับผิดชอบ” ที่มากที่สุดคือ ไม่ส่งการบ้านตามที่กำหนด (ร้อยละ ๒๙.๑๙) รองลงมาคือ ไม่ยอมรับสิ่งที่กระทำผิด (ร้อยละ ๒๖.๐๒) และน้อยที่สุดคือ นักเรียนหลับในขณะที่เรียนอยู่ (ร้อยละ ๒๑.๙๖)

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงข้อเสนอแนะ จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความรับผิดชอบ

(n = ๓๔๖)

ด้านความรับผิดชอบ			
ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรหาสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจให้นักเรียน	๑๘๐	๕๒.๐๒
๒.	ควรสังเกตพฤติกรรมว่านักเรียนเบื่อในเรื่องใดแล้วนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	๙๕	๒๗.๔๕
๓.	ควรมอบหมายงานชิ้นใหญ่ให้นักเรียนเพื่อฝึกความรับผิดชอบ	๗๑	๒๐.๕๓
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่าข้อเสนอแนะ “ด้านความรับผิดชอบ” ที่มากที่สุดคือ ควรหาสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจให้นักเรียน (ร้อยละ ๕๒.๐๒) รองลงมาคือ ควรสังเกตพฤติกรรมว่านักเรียนเบื่อในเรื่องใดแล้วนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน (ร้อยละ ๒๗.๔๕) และน้อยที่สุดคือ ควรมอบหมายงานชิ้นใหญ่ให้นักเรียนเพื่อฝึกความรับผิดชอบ (ร้อยละ ๒๐.๕๓)

ตารางที่ ๔.๑๘ แสดงปัญหา อุปสรรค จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความซื่อสัตย์สุจริต

(n = ๓๔๖)

ด้านความซื่อสัตย์สุจริต			
ลำดับที่	ปัญหา - อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
๑.	หยิบของผู้อื่นมาเป็นของตน	๑๑๐	๓๑.๗๙
๒.	มักพูดโกหก ไม่ยอมพูดความจริง	๘๒	๒๓.๖๙
๓.	ไม่ยอมคืนเงินทอง หากแม่ค้าถอนเงินผิด	๗๘	๒๒.๕๕
๔.	เก็บของได้แต่ไม่คืนให้เจ้าของ	๗๖	๒๑.๙๗
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่าปัญหาและอุปสรรค “ด้านความซื่อสัตย์สุจริต” ที่มากที่สุดคือ หยิบของผู้อื่นมาเป็นของตน (ร้อยละ ๓๑.๗๙) รองลงมาคือ มักพูดโกหก ไม่ยอมพูดความจริง (ร้อยละ ๒๓.๖๙) และน้อยที่สุดคือ เก็บของได้แต่ไม่คืนให้เจ้าของ (ร้อยละ ๒๑.๙๗)

ตารางที่ ๔.๑๙ แสดงข้อเสนอแนะ จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความซื่อสัตย์สุจริต

(n = ๓๔๖)

ด้านความซื่อสัตย์สุจริต			
ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรมีการปลูกฝังเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต	๑๔๐	๔๐.๔๖
๒.	ควรชี้ให้เห็นโทษของความไม่ซื่อสัตย์สุจริต	๑๑๐	๓๑.๗๙
๓.	ควรเอาผลด้านธรรมะมาประกอบให้เห็นเหตุและผล	๙๖	๒๗.๗๕
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่าข้อเสนอแนะ “ด้านความซื่อสัตย์สุจริต” ที่มากที่สุดคือ ควรมีการปลูกฝังเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ ๔๐.๔๖) รองลงมาคือ ควรชี้ให้เห็นโทษของความไม่ซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ ๓๑.๗๙) และน้อยที่สุดคือ ควรเอาผลด้านธรรมะมาประกอบให้เห็นเหตุและผล (ร้อยละ ๒๗.๗๕)

ตารางที่ ๔.๒๐ แสดงปัญหา อุปสรรค จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความเสียสละ

(n = ๓๔๖)

ด้านความเสียสละ			
ลำดับที่	ปัญหา - อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ไม่ลูกให้คนชรา คนท้อง เมื่อขึ้นรถประจำทาง	๑๔๐	๔๐.๔๖
๒.	ไม่ค่อยให้เพื่อนยืมสิ่งของ	๙๔	๒๗.๑๖
๓.	ช่วยเหลือผู้อื่นโดยหวังสิ่งตอบแทน	๗๔	๒๑.๓๙
๔.	นักเรียนไม่ค่อยมีความเสียสละแก่ผู้ที่ด้อยกว่า	๓๘	๑๐.๙๙
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่าปัญหาและอุปสรรค “ด้านความเสียสละ” ที่มากที่สุดคือ ไม่ลูกให้คนชรา คนท้อง เมื่อขึ้นรถประจำทาง (ร้อยละ ๔๐.๔๖) รองลงมาคือ ไม่ค่อยให้เพื่อนยืมสิ่งของ (ร้อยละ ๒๗.๑๖) และน้อยที่สุดคือ นักเรียนไม่ค่อยมีความเสียสละแก่ผู้ที่ด้อยกว่า (ร้อยละ ๑๐.๙๙)

ตารางที่ ๔.๒๑ แสดงข้อเสนอแนะ จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความเสียสละ

(n = ๓๔๖)

ด้านความเสียสละ			
ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรจัดให้มีการอบรมธรรมะแก่นักเรียนทุกระดับ	๑๖๕	๔๗.๖๘
๒.	ควรปลูกฝังนักเรียนให้รู้ถึงความเสียสละ	๑๐๑	๒๙.๑๙
๓.	ควรให้เข้าใจความหมายแก่ผู้ที่ด้อยกว่า	๘๐	๒๓.๑๓
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่าข้อเสนอแนะ “ด้านความเสียสละ” ที่มากที่สุดคือ ควรจัดให้มีการอบรมธรรมะแก่นักเรียนทุกระดับ (ร้อยละ ๔๗.๖๘) รองลงมาคือ ควรปลูกฝังนักเรียนให้รู้ถึงความเสียสละ (ร้อยละ ๒๙.๑๙) และน้อยที่สุดคือ ควรให้เข้าใจความหมายแก่ผู้ที่ด้อยกว่า (ร้อยละ ๒๓.๑๓)

ตารางที่ ๔.๒๒ แสดงปัญหา อุปสรรค จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความกตัญญูตเวที
(n = ๓๔๖)

ด้านความกตัญญูตเวที			
ลำดับที่	ปัญหา – อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ไม่ค่อยเชื่อฟังพ่อแม่ ครูบาอาจารย์	๑๘๖	๕๓.๗๕
๒.	ไม่ค่อยช่วยเหลือพ่อแม่ เมื่อกลับจากโรงเรียน	๑๖๐	๔๖.๒๕
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่าปัญหาและอุปสรรค “ด้านความกตัญญูตเวที” ที่มากที่สุดคือ ไม่ค่อยเชื่อฟังพ่อแม่ ครูบาอาจารย์ (ร้อยละ ๕๓.๗๕) และน้อยที่สุดคือไม่ค่อยช่วยเหลือพ่อแม่ เมื่อกลับจากโรงเรียน (ร้อยละ ๔๖.๒๕)

ตารางที่ ๔.๒๓ แสดงข้อเสนอแนะ จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความกตัญญูตเวที
(n = ๓๔๖)

ด้านความกตัญญูตเวที			
ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรเอาธรรมะมายกให้เห็นบาปบุญคุณโทษของการอกตัญญูตเวที	๑๗๙	๕๑.๗๔
๒.	ควรปลูกฝังให้นักเรียนช่วยเหลือพ่อแม่ทำงานบ้าน	๑๖๗	๔๘.๒๖
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่าข้อเสนอแนะ “ด้านความกตัญญูตเวที” ที่มากที่สุดคือ ควรเอาธรรมะมายกให้เห็นบาปบุญคุณโทษของการอกตัญญูตเวที (ร้อยละ ๕๑.๗๔) และน้อยที่สุดคือ ควรปลูกฝังให้นักเรียนช่วยเหลือพ่อแม่ทำงานบ้าน (ร้อยละ ๔๘.๒๖)

ตารางที่ ๔.๒๔ แสดงปัญหา อุปสรรค จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความขยันหมั่นเพียร
(n = ๓๔๖)

ด้านความขยันหมั่นเพียร			
ลำดับที่	ปัญหา – อุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ไม่ค่อยทบทวนหนังสือ เมื่อกลับจากโรงเรียน	๑๐๖	๓๐.๖๔
๒.	ไม่ค่อยหาความรู้เพิ่มเติมจากสื่อภายนอก	๙๘	๒๘.๓๓
๓.	ไม่ค่อยทำการบ้านหลังจากเลิกเรียน	๘๔	๒๔.๒๗
๔.	นักเรียนหนีเรียนบ่อย	๕๘	๑๖.๗๖
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๔ พบว่าปัญหาและอุปสรรค “ด้านความขยันหมั่นเพียร” ที่มากที่สุดคือ ไม่ค่อยทบทวนหนังสือเมื่อกลับจากโรงเรียน (ร้อยละ ๓๐.๖๔) รองลงมาคือ ไม่ค่อยหาความรู้เพิ่มเติมจากสื่อภายนอก (ร้อยละ ๒๘.๓๓) และน้อยที่สุดคือ นักเรียนหนีเรียนบ่อย (ร้อยละ ๑๖.๗๖)

ตารางที่ ๔.๒๕ แสดงข้อเสนอแนะ จำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับบทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความขยันหมั่นเพียร
(n = ๓๔๖)

ด้านความขยันหมั่นเพียร			
ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรจัดเวลาเพิ่มเติมให้นักเรียนทบทวนหนังสือ	๑๒๔	๓๕.๘๔
๒.	ควรสอนการหาข้อมูลจากสื่อภายนอก นอกเหนือจากบทเรียน	๑๒๐	๓๔.๖๘
๓.	ควรออกแบบทล่งโทษให้เข้มงวดมากขึ้น	๑๐๒	๒๙.๔๘
	รวม	๓๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒๕พบว่าข้อเสนอแนะ “ด้านความขยันหมั่นเพียร” ที่มากที่สุดคือ ควรจัดเวลาเพิ่มเติมให้นักเรียนทบทวนหนังสือ (ร้อยละ ๓๕.๘๔) รองลงมาคือควรสอนการหาข้อมูลจากสื่อภายนอก นอกเหนือจากบทเรียน (ร้อยละ ๓๔.๖๘) และน้อยที่สุดคือ ควรออกแบบทล่งโทษให้เข้มงวดมากขึ้น (ร้อยละ ๒๙.๔๘)

๔.๕ ผลการสัมภาษณ์บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ใน จังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) จำนวน ๒ รูป/ ๓ ท่านดังนี้

๑. พระครูปลัดสิทธิวัฒน์ ตำแหน่ง เจ้าอาวาสวัดไผ่ล้อม
๒. พระครูโกศลธรรมรัตน์ ตำแหน่ง เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว
๓. นางยุวดี ทำมาหากิน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดใหม่ห้วยลึก
๔. นางสาวกรรณ แก้ว รัตนเศรษฐ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล ๒ วัดเสนาหา (สมัครพลผดุง)
๕. นายสุนทร เขียวทรัพย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทศบาล ๓ (สระกระเทียม)

ผลการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

๑. บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

“ด้านความมีระเบียบวินัย” มีปัญหาอุปสรรค อย่างไรบ้าง

โดยภาพรวม บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ใน จังหวัดนครปฐม ด้านความมีระเบียบวินัย ปัจจุบันมีปัญหาอยู่ว่า นักเรียนส่วนใหญ่ขาดคุณสมบัติด้าน ความมีระเบียบวินัยต้องอาศัยพระสงฆ์มาเป็นเสาหลักในการอบรม ช่วยบ่งชี้ กำชับเยาวชน ถ้าเด็กได้ ศึกษาธรรมะมากเท่าไรก็จะมีวินัยมากขึ้น¹ และเยาวชนยังขาดความกระตือรือร้นจากสถาบันครูอาจารย์ ขาดการฝึกฝนด้านความอดทน ไม่มีความมานะเพียงพอ และไม่มีสมาธิที่จะเรียนรู้หรือรับฟัง² แต่การ ที่พระสงฆ์เข้ามาให้การช่วยเหลือเมตตาอบรมสั่งสอน น่าจะทำให้ นักเรียนเหล่านั้นเข้าถึงแก่นความมี วินัยอย่างลึกซึ้งและกล้าปฏิบัติอย่างไม่เขินอาย³ เพราะวินัยเป็นด่านแรกของชีวิตมนุษย์ที่จะเติบโตขึ้น เป็นผู้ใหญ่ ถ้าใครก็ตามทำได้หรือทำได้ดีชีวิตก็จะมีแต่ความเจริญ ความรุ่งเรืองในชีวิตล้วนเกิดจาก ความมีวินัยเป็นพื้นฐาน⁴

๒. บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

“ด้านความรับผิดชอบ” มีปัญหาอุปสรรค อย่างไรบ้าง

โดยภาพรวม บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ใน จังหวัดนครปฐม ด้านความรับผิดชอบ ปัจจุบันมีปัญหาอยู่ว่า เยาวชนมีความเข้าใจและรับผิดชอบต่อ ระดับหนึ่ง แต่นั่นไม่ได้หมายถึงพวกเขาพอใจ เมื่อถึงเวลาให้ฟังก็ฟัง ให้เรียนก็เรียน เพื่อให้ผ่านพ้นไป วัน ๆ แต่จิตสำนึกนั้นยังเกิดขึ้นน้อยมาก⁵ เพราะเยาวชนส่วนใหญ่เบื่อหน่ายในหน้าที่การเรียน มีความ

¹ สัมภาษณ์ นางสาวกรรณ แก้ว รัตนเศรษฐ ผู้อำนวยการโรงเรียน เทศบาล ๒ วัดเสนาหา, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

² สัมภาษณ์ พระครูปลัดสิทธิวัฒน์ (คมน์กฤตย์ กิตติจิตโต), เจ้าอาวาสวัดไผ่ล้อม, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

³ สัมภาษณ์ นางยุวดี ทำมาหากิน, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่ห้วยลึก, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

⁴ สัมภาษณ์ พระครูโกศลธรรมรัตน์ (ประพันธ์ จิตตโกโร), เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

⁵ สัมภาษณ์ พระครูโกศลธรรมรัตน์ (ประพันธ์ จิตตโกโร), เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

ตั้งหวังในชีวิตค่อนข้างต่ำ ขาดเป้าหมาย ไม่รับผิดชอบในส่วนที่เป็นสาระของชีวิตอีกส่วนใหญ่ไปทุ่มเวลาให้กับเพื่อนมากกว่าการเรียน เน้นเล่นสนุกไปวันๆ ใช้เวลาสูญเสียไปกับการเล่นเกม เล่นคอมพิวเตอร์ปจจัยเหล่านี้ส่งผลให้เยาวชนไม่สนใจหน้าที่ความรับผิดชอบ แต่ในสังคมยุคใหม่ พระสงฆ์ได้ปรับกลวิธีในการสอน ให้สนุกสนานยิ่งขึ้น ทำให้เด็กหลายคนชื่นชอบแต่ก็ยังมีบางกลุ่มไม่สนใจที่จะรับฟัง ขาดความรับผิดชอบจึงส่งผลให้เยาวชนยังไม่เคร่งครัดที่จะเรียนหรือฟังพระสงฆ์อบรม

๓. บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

“ด้านความซื่อสัตย์” มีปัญหาอุปสรรค อย่างไรบ้าง

โดยภาพรวม บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความซื่อสัตย์ ปัจจุบันมีปัญหาอยู่ว่า เยาวชนส่วนมากยังขาดปจจัยในส่วนนี้ เพราะมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีในสังคมมากมาย มีความชัดเจนในด้านการโกงเยาวชนติดภาพลักษณ์นี้มาตั้งแต่เกิด พวกเขาจึงเริ่มฝึกโกงจากการโกงข้อสอบ โกงเวลา โกงอาจารย์ด้วยวิธี แยกยล หรือแม้แต่การลอกการบ้านนี้เพื่อเป็นการล็กเล้กหยิบน้อย เริ่มจากที่บ้าน เพราะพ่อแม่ไม่สอน ไม่อบรม เพราะเชื่อว่าลูกทำผิดเล็กน้อยก็ได้ จนกลายเป็นนิสัยส่วนตัว ไม่ซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่นเยาวชนส่วนใหญ่เชื่อว่าซื่อสัตย์แล้วได้อะไร มีผลประโยชน์หรือไม่แล้วเขาจะได้อะไร ตอบแทนจากการสุจริตจริงใจ จริงอยู่เด็กหลายคนเชื่อว่าทำดียอมได้ดี แต่ตรงกันข้ามเยาวชนยังเห็นผู้ใหญ่โกงแล้วยังได้ตืออยู่มากในสังคมไทย¹⁰ ปัญหานี้ถ้าได้พระสงฆ์มาช่วยบ่มเพาะยอมสัณฤทธิ์เป็นความซื่อสัตย์สุจริตที่สามารถสะท้อนได้ทุกเหลี่ยมมุม¹¹

๔. บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

“ด้านความเสียสละ” มีปัญหาอุปสรรค อย่างไรบ้าง

โดยภาพรวม บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความเสียสละ ปัจจุบันมีปัญหาอยู่ว่า เยาวชนเริ่มหลุดจากวงจรความเสียสละ เนื่องจากผลแห่งการกระทำรูปธรรมไม่ชัดเจน เด็กมองเป็นเรื่องไม่จำเป็น แต่เด็กไม่แสดงออกในใจไม่ยอมเสียสละเพื่อใครเพราะส่วนใหญ่บอกกับตัวเองว่า เขาก็ไม่ค่อยมีโอกาสได้รับการเสียสละจากใครๆ ในสิ่งดังคงเป็นเรื่องครึ่งๆ กลางๆ ที่ค้างคาในใจของเยาวชน บางทีจะรู้สึก ว่าควรหรือไม่ควร เพราะการไม่เสียสละ ไม่มีความคิด ไม่มีใครมาบังคับให้ต้องทำ เด็กจึงคิดว่า ทำก็ได้ ไม่ทำก็ได้ ขึ้นอยู่กับความพอใจและไม่จำเป็นต้องทำเสมอ¹² เยาวชนยังไม่ลึกซึ้งถึงความเสียสละที่บริบูรณ์ ช่วยเหลือผู้อื่นเพียงเพราะเกรงกลัวว่า ถูกตำหนิ มีได้ใส่ใจกับการทำอะไรๆ เพื่อคนที่ด้อยกว่าอาจกล่าวได้ว่า เป็นความเสียสละจอมปลอม เป็นการยอมเพื่อให้คนยกย่องสรรเสริญ ฉะนั้นต้อง

⁶ สัมภาษณ์ นางสาวกรองแก้ว รัตนเศรษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน เทศบาล ๒ วัดเสน่หา, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

⁷ สัมภาษณ์ นางยุวดี ทำมาหากิน, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่ห้วยลึก, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

⁸ สัมภาษณ์ พระครูโกศลธรรมรัตน์ (ประพันธ์ จิตตโร), เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

⁹ สัมภาษณ์ พระครูปลัดสิทธิวัฒน์ (คมน์กฤตย์ กิตติจิตโต), เจ้าอาวาสวัดไผ่ล้อม, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹⁰ สัมภาษณ์ พระครูโกศลธรรมรัตน์ (ประพันธ์ จิตตโร), เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹¹ สัมภาษณ์ นายสุนทร เขียวทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๓ (สระกระเทียม), ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹² สัมภาษณ์ พระครูโกศลธรรมรัตน์ (ประพันธ์ จิตตโร), เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹³ สัมภาษณ์ นายสุนทร เขียวทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๓ (สระกระเทียม), ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

รณรงค์ชี้แจงหรือโฆษณา สื่อให้เด็กรู้ว่า ความเสียสละเป็นปัจจัยสำคัญในชีวิตอันดับต้นๆ ที่ควรถือปฏิบัติอย่างจริงจัง¹⁴

๕. บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

“ด้านความกตัญญูทเวที” มีปัญหาอุปสรรค อย่างไรบ้าง

โดยภาพรวม บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความกตัญญูทเวที ปัจจุบันมีปัญหาอยู่ว่า เยาวชนส่วนใหญ่ไม่มีความเข้าใจในกตัญญูเพียงพอ เลี้ยงดูพ่อแม่เท่าไร ในความเป็นจริงต้องให้ความรู้ในเชิงลึกและในทางปฏิบัติ โดยมีองค์ประกอบหลักคือ ต้องขยัน ซื่อสัตย์อดทน และรู้บุญคุณคนแล้วควรตอบแทนต่อผู้มีพระคุณ¹⁵ เด็กส่วนใหญ่เข้าใจว่า ความกตัญญูคือต้องเลี้ยงพ่อแม่ทุกอย่างจบแต่ในความจริงนั้น ยังมีเรื่องของผู้มีพระคุณที่ควรตอบแทนด้วยการเลี้ยงดูเอาใจใส่ ให้เงินให้ทอง ให้ใจ และควรมีองค์ประกอบปลีกย่อยที่เป็นการแสดงออกถึงการตอบแทนคุณท่าน¹⁶ ตามโรงเรียนส่วนใหญ่ มักรณรงค์เรื่องนี้ แต่เด็กฟังครูแล้วรู้สึกเฉยๆ ไม่มีอารมณ์ร่วมด้านการตอบสนองเท่าที่ควร เพราะความกตัญญูในความหมายของพวกเขาเป็นเรื่องลมๆ แล้งๆ เป็นเพียงคำสอนที่ถือปฏิบัติสืบทอดกันมา ไม่ชัดเจนในเชิงเห็นผล เด็กบางคนยังไม่รู้ด้วยซ้ำว่าความกตัญญูคืออะไร ปัญหาข้อนี้พระสงฆ์น่าจะอธิบายให้เด็กฟังได้ดีที่สุด เพราะความกตัญญูในเชิงลึกต้องเกิดขึ้นจากใจเสียก่อนและมุ่งทำด้วยความบริสุทธิ์ใจ¹⁷

๖. บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม

“ด้านความขยันหมั่นเพียร” มีปัญหาอุปสรรค อย่างไรบ้าง

โดยภาพรวม บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ด้านความขยันหมั่นเพียร ปัจจุบันมีปัญหาอยู่ว่า เยาวชนโดยรวมมีอุปนิสัยใจคอหรือพฤติกรรมรักความขยันหมั่นเพียรอยู่บ้างแล้ว แต่อาจจะมีขยันไม่เท่ากัน บางคนขยันมาก บางคนขยันน้อย ปัจจัยสำคัญต้องปลูกฝังให้ขยันตั้งแต่เด็ก พ่อแม่ต้องทำเป็นตัวอย่าง เข้มงวดกวดขันจริงจัง ส่วนใหญ่พ่อแม่ทำให้หมด ส่งผลให้เด็กขี้เกียจ เพราะมีผู้ใหญ่ถือหางให้ท้ายกลายเป็นเด็กทำอะไรไม่เป็น ขาดความมานะอดทน ไม่มีความพยายามในการเรียน คิดเพียงว่าได้แค่นี้เอาแค่นั้น หนักไม่เอา เบาไม่สู้ รู้แบบงูๆ ปลาๆ เรียนเพื่อจำ แล้วนำไปสอบ ขอแค่เรียนให้จบเท่านั้นปัจจุบันเรามีเด็กที่มีคุณภาพน้อยมาก เด็กๆ ยังไม่ชัดเจนกับการขยันแล้วได้อะไร พยายามแล้วจะสำเร็จหรือไม่ เด็กๆ มีความเชื่อที่ผิดๆ เพราะขาดการชี้แนะแบบเป็นรูปธรรม ต้องสอนถึงผลแห่งการขยัน ชี้เป้าหมายที่ควรเดินไปถึงมิใช่การสร้างฝัน แต่เป็นการสร้างฝันให้เป็นจริง ระบบครอบครัวน่าจะช่วยได้มากที่สุด ความขยันต้องใช้พลังมันเป็นกำลังภายในอีกอย่างหนึ่งที่หลายๆ ฝ่ายต้องช่วยกันจุดประกาย เรียกพลังฮึดสู้ ให้เด็กๆ กลับมาขยันเรียนเพียรไปสู่เป้าหมายข้างหน้า พร้อมทั้ง

¹⁴ สัมภาษณ์ พระครูปลัดสิทธิวัฒน์ (คนเก่งกฤษฎ์ กิตติจิตโต), เจ้าอาวาสวัดไผ่ล้อม, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹⁵ สัมภาษณ์ พระครูปลัดสิทธิวัฒน์ (คนเก่งกฤษฎ์ กิตติจิตโต), เจ้าอาวาสวัดไผ่ล้อม, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹⁶ สัมภาษณ์ นางยุวดี ท่ามาหาหิน, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่ห้วยลึก, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹⁷ สัมภาษณ์ นางสาวกรรณ แก้ว รัตนเศรษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๒ วัดเสนหา, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹⁸ สัมภาษณ์ นายสุนทร เขียวทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๓ (สระกระเทียม), ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

¹⁹ สัมภาษณ์ พระครูปลัดสิทธิวัฒน์ (คนเก่งกฤษฎ์ กิตติจิตโต), เจ้าอาวาสวัดไผ่ล้อม, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

²⁰ สัมภาษณ์ พระครูโกศลธรรมรัตน์ (ประพันธ์ จิตตโกโร), เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

ชี้ให้เห็นว่าความพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น อย่าท้อแท้แม้เจออุปสรรคใดๆ ก็ตามให้ฟันฝ่าด้วยใจที่เด็ดเดี่ยว เข้มแข็งแน่วแน่เช่นพระสงฆ์ที่ปฏิบัติดี ปฏิบัติชอบ สอนสั่งญาติโยมให้เป็นคนดีมีคุณภาพของสังคม²¹

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ในด้านความมีระเบียบ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความเสียสละ ด้านความกตัญญูกตเวทิตะ และด้านความขยันหมั่นเพียร

โดยภาพรวมสรุปได้ว่า ครู ผู้ปกครอง และพระสงฆ์ต้องจับมือกันช่วยกันสอนและอบรมทั้ง ๓ ฝ่าย เริ่มจากวินัยในใจตน ฝึกใจให้ใฝ่ดี ไม่ควรให้เด็กอยู่กับทฤษฎีหรือวิชาการมากเกินไปเด็กควรได้ลงมือแสดงผลงานด้านวินัยให้พวกเขาได้ใช้ศักยภาพทางความรับผิดชอบและความมีรางวัลเป็นผลตอบแทน ทำให้เกิดระบบการแข่งขันกันปฏิบัติดี ปฏิบัติชอบ ให้พวกเขาได้แสดงโอกาสนอกจากพ่อแม่ ครูบาอาจารย์แล้ว ธรรมะย่อมสามารถกล่อมเกล้าให้เยาวชนค่อยๆ พลิกชีวิตจากที่เคยขาดวินัย เคยซี้เถียงไม่รับผิดชอบ ก็หันมารู้หน้าที่มากขึ้นเกิดจิตสำนึกซึมซับความเสียสละกตัญญู ขยันหมั่นเพียร²² และด้านพระสงฆ์ควรเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมเยาวชนที่กำลังปรับปรุงไปอย่างรวดเร็ว เพิ่มแง่มุมใหม่ในการให้ความรู้ ชี้คุณและโทษ ยกตัวอย่างเรื่องจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ชี้ให้เห็นภาพความสุข ความทุกข์ กรรมเวร รวมถึงบาปที่เป็นผลมาจากการกระทำที่ผิด²⁴ และพระสงฆ์ต้องปรับกลยุทธ์ในเชิงรุกให้ความรู้แบบต่อเนื่อง เรียนรู้อารมณ์เด็ก ว่าจริงๆ แล้วธาตุแท้ของเขาต้องการอะไร เขาพัฒนาไปด้านใด ต้องตามให้ทัน และยืนยันความจริงในอุปสรรคปัญหาที่มันจะตามมาให้พวกเขาได้รับรู้รับทราบ และทำให้เด็กๆ เปลี่ยนทัศนคติให้พวกเขารู้สึกว่ามาเจอกับพระแล้วได้แต่ความรื่นรมย์ แล้วกลับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างสุขใจและสนุกสนานอย่างแท้จริง ดังนั้นทุกภาคส่วนต้องเดินหน้าไปพร้อมๆ กันในรูปแบบของธรรมะเชิงรุกบุกเข้าไปในทุกสถาบัน ถ้าทุกฝ่ายตั้งใจทำ เด็กย่อมได้ประโยชน์ ความมีคุณภาพย่อมตามมา ความใส่ใจและการสร้างมาตรฐานในการสอน เป็นสิ่งที่ต้องพัฒนา อย่าปล่อยให้เป็นการละเลยของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ทุกคนต้องร่วมมือกัน เพราะเยาวชนโดยเนื้อแท้เขาคืออนาคตของชาติที่สะท้อนความเจริญของท้องถิ่นว่าจะมีอนาคตไปในทิศทางใดรากฐานในการสร้างเยาวชน การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมถือเป็นเรื่องสำคัญที่สุด²⁶

สรุปผลจากการสัมภาษณ์ บทบาทพระสงฆ์ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมแล้วหัวใจของเรื่องนี้คือทุกภาคส่วนจะต้องร่วมด้วยช่วยกันเดินหน้าไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งทุกฝ่ายนั้นต้องช่วยกันสอน อบรมธรรมะ และพระสงฆ์นั้นก็เป็นส่วนหลักที่ทำให้สัมฤทธิ์ผลได้ เพราะธรรมะช่วยขัดเกลาและช่วยซึมซับด้านธรรมะให้ดียิ่งขึ้น ถ้าทุกฝ่ายร่วมกันใส่ใจเยาวชนให้มากขึ้นก็จะเกิดประสิทธิผลได้ดีขึ้น

²¹ สัมภาษณ์ นางสาวกรรณ แก้วรัตนเศรษฐี ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๒ วัดเสนหา, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

²² สัมภาษณ์ พระครูโกศลธรรมรัตน์ (ประพันธ์ จิตตโกโร), เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

²³ สัมภาษณ์ นายสุนทร เขียวทรัพย์, ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๓ (สระกระเทียม), ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

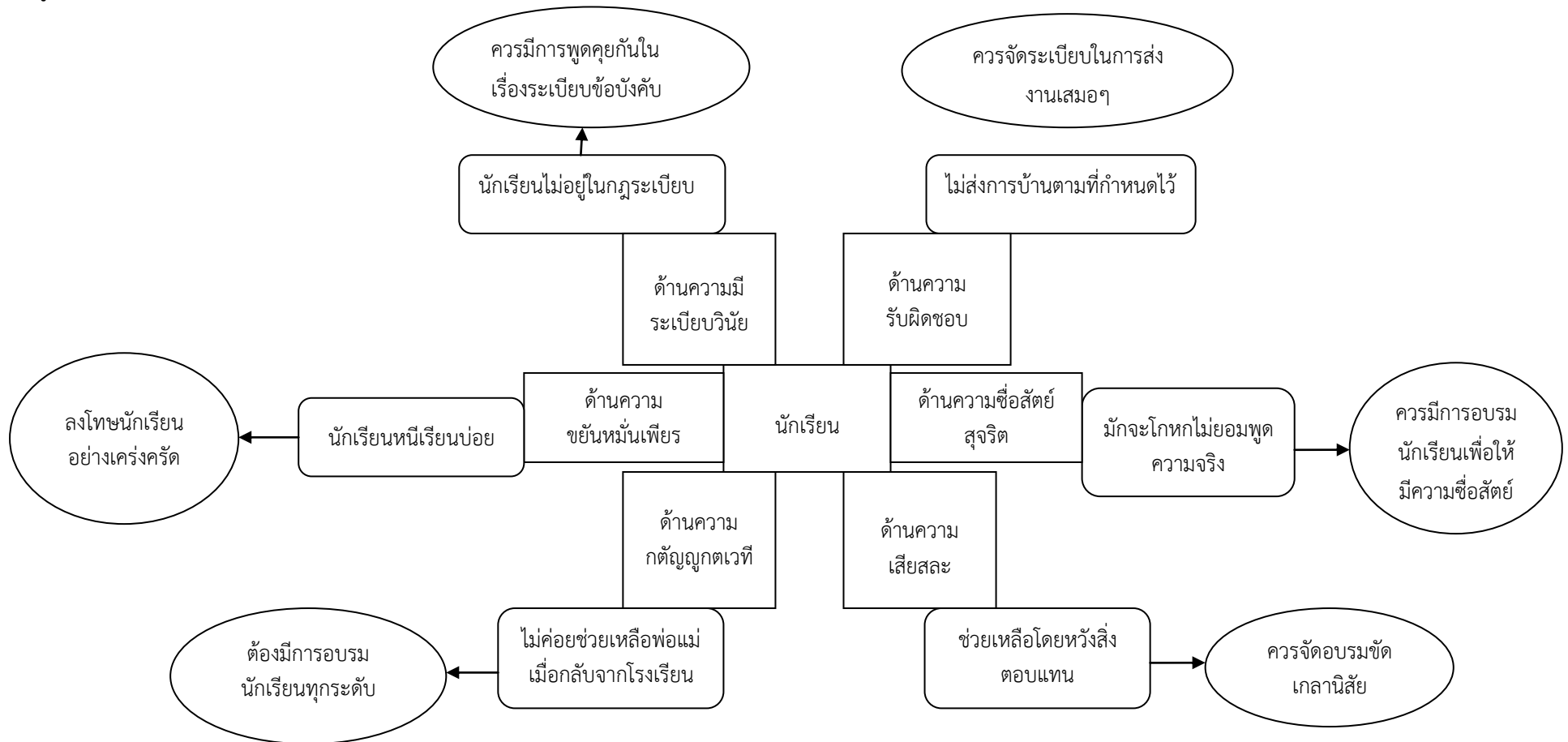
²⁴ สัมภาษณ์ พระครูปลัดสิทธิวัฒน์ (คนันท์กฤตย์ กิตติจิโต), เจ้าอาวาสวัดไผ่ล้อม, ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕.

²⁵ สัมภาษณ์ พระครูโกศลธรรมรัตน์ (ประพันธ์ จิตตโกโร), เจ้าอาวาสวัดวังน้ำเขียว, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

²⁶ สัมภาษณ์ นางยุวดี ท่ามาหากิน, ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่ห้วยลึก, ๒ ตุลาคม ๒๕๕๕.

๔.๖สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง“บทบาทพระสงฆ์กับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนในจังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยมาสรุปเป็นองค์ความรู้ ดังนี้



แผนภาพที่ ๔.๑สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

สรุปองค์ความรู้จากการวิจัย ดังนี้

๑. บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ได้ทำการศึกษาจากนักเรียนมัธยมศึกษาของจังหวัดนครปฐม ๗ โรงเรียน คือ โรงเรียนเทศบาล ๕ วัดพระปฐมเจดีย์ เขตอำเภอเมืองนครปฐม, โรงเรียนเพ็ญวิทยา เขตอำเภอนครชัยศรี, โรงเรียนนาคนาคประสิทธิ์ เขตอำเภอสสามพราน, โรงเรียนวัดไผ่หูช้าง เขตอำเภอบางเลน, โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว เขตอำเภอกำแพงแสน, โรงเรียนบ้านหลวงวิทยา เขตอำเภอดอนตูม, โรงเรียนวัดมะเกลือ เขตอำเภอพุทธมณฑล โดยรวมทั้งสิ้น ๓,๕๐๐ คน และสุ่มตัวอย่างจากตารางเครซี่มอแกนได้ ๓๔๖ คน

๒. บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม ซึ่งศึกษาจากประเด็นที่เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อ บทบาทพระสงฆ์ กับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของ โดยมีตัวแปรตาม ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านความมีระเบียบ, ด้านความรับผิดชอบ, ด้านความซื่อสัตย์สุจริต, ด้านความเสียสละ, ด้านความกตัญญูกตเวที, ด้านความขยันหมั่นเพียร

๓. จากผลการศึกษา บทบาทพระสงฆ์ ที่มีต่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชน ในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด

๔. จากผลกระทบที่ได้มาแต่ละด้านดังนี้ คือ นักเรียนไม่อยู่ในกฎระเบียบ, ไม่ส่งการบ้านตามที่กำหนดไว้, มักจะโกหกไม่ยอมพูดความจริง, ช่วยเหลือโดยหวังสิ่งตอบแทน, ไม่ค่อยช่วยเหลือพ่อแม่เมื่อกลับจากโรงเรียน, นักเรียนหนีเรียนบ่อย